

## ВЫПИСКА

из протокола №1 от 12 марта 2020 года заседания рабочей группы по вопросу «Выявление профессиональных дефицитов и потребности в профессиональной переподготовке по образовательным программам педагогической направленности» в образовательных учреждениях Сергиево-Посадского городского округа

12.03.2020 г.

Присутствовало: 20 человек

### Повестка дня:

Слушали: Об адресных рекомендациях по результатам анализа по выявлению профессиональных дефицитов и потребности в профессиональной переподготовке по образовательным программам педагогической направленности в образовательных учреждениях Сергиево-Посадского городского округа.

Выступила: методист муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр образования» Токарева С.В. по вопросу «Выявление профессиональных дефицитов и потребности в профессиональной переподготовке по образовательным программам педагогической направленности» в образовательных учреждениях Сергиево-Посадского городского округа

Решили: рекомендовать данные аналитики для использования в работе в муниципальных образовательных учреждениях Сергиево-Посадского городского округа

Член рабочей группы

А.Г. Лейкина



**Анализ мониторинга  
по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов  
педагогических работников общеобразовательных учреждений  
Сергиево-Посадского городского округа**

**Цель:** выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности Учебно-методического центра по методическому сопровождению педагогических работников общеобразовательных учреждений.

**Задачи:**

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

**Период проведения:** 20.01.2020-29.01.2020 года

В мониторинге принимали участие 202 педагогических работника по 17 предметам (математика - 39 ч., английский язык - 34 ч., русский язык и литература – 32 ч., история - 18 ч., информатика - 12 ч., химия - 10 ч., биология - 12 ч., физика - 11 ч., физическая культура - 8 ч., обществознание - 9 ч., география - 4 ч., ОБЖ - 4 ч., экономика - 2 ч. французский язык - 2 ч., немецкий язык - 4 ч., астрономия - 1 ч. ) из **51** общеобразовательного учреждения. Из них высшую квалификационную категорию имеют 82 педагога (40,6 %), первую - 70 ч. (35%), соответствие занимаемой должности – 48 ч. (24,4%). Стаж работы- от 5 до 10 лет – **19** человек (7%), от 10 до 20 лет – **34** человека (17 %), свыше 20 лет – **149** человек (74%)

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии,

стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;

- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **50** человек/24,8%
- затруднение возникает редко - **138** человек/68,3%
- затруднение возникает часто - **12** человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **2** человека/1%.

**Вывод:** **93,1%** учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **83** человек/41,1%
- затруднение возникает редко - **99** человек/49%
- затруднение возникает часто - **18** человек/8,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **2** человека/1%.

**Вывод:** **90,1%** учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Разработка адаптированной образовательной программы по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **51** человек/25,2%
- затруднение возникает редко - **106** человек/52,5%
- затруднение возникает часто - **36** человек/17,8%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **9** человек/4,5%.

**Вывод:** **77,7%** учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **99** человек/49%
- затруднение возникает редко - **91** человек/45,1%
- затруднение возникает часто - **12** человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **94,1%** педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **47** человек/23,3%
- затруднение возникает редко - **125** человек/61,8%
- затруднение возникает часто - **29** человек/14,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **1** человек/0,5%.

Вывод: **85,1%** учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **85** человек/42,1%
- затруднение возникает редко - **105** человек/52%
- затруднение возникает часто - **12** человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **94,1%** педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **160** человек/79,2%
- затруднение возникает редко - **42** человека/20,8%
- затруднение возникает часто - **нет**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **100%** учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на углубленном уровне**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **83** человека/41,1%
- затруднение возникает редко - **101** человек/50%
- затруднение возникает часто - **17** человек/8,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **1** человек/0,5%.

Вывод: **91,1%** педагогов владеют содержанием учебного предмета на углубленном уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **62** человек/30,7%
- затруднение возникает редко - **114** человек/56,4%
- затруднение возникает часто - **26** человек/12,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **87,1%** учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **92** человека/45,6%
- затруднение возникает редко - **93** человека/46%
- затруднение возникает часто - **17** человек/8,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **91,6%** учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **78** человек/38,6%
- затруднение возникает редко - **105** человек/52%
- затруднение возникает часто - **19** человек/9,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

Вывод: **90,6%** педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

На вопрос «**Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **116 человек/57,4%**
- затруднение возникает редко - **79 человек/39,1%**
- затруднение возникает часто - **7 человек/3,5%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **нет**

**Вывод:** **96,5%** учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «**Подготовка обучающихся к ГИА**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **94 человек/46,5%**
- затруднение возникает редко - **90 человек/44,6%**
- затруднение возникает часто - **17 человек/8,4%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **1 человек/0,5%**.

**Вывод:** **91,1%** учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «**Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя**» ответы респондентов распределились следующим образом:

№		Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
<b>Затруднения в планировании работы</b>					
1	Тематическое планирование	<b>161</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
2	Поурочное планирование	<b>168</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	
3	Планирование внеурочной работы по предмету	<b>120</b>	<b>71</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
4	Планирование коррекционной работы	<b>78</b>	<b>97</b>	<b>20</b>	<b>7</b>

**Вывод:** при планировании коррекционной работы испытывают затруднения **13,4%** опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения **5,4%** педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения **1%** опрошенных и только **0,5%** респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

<b>Затруднения в деятельности</b>					
1	Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями	<b>147</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
2	Использование разнообразных форм работы на уроке	<b>135</b>	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
3	Обеспечение внимательной, активной работы школьников в течение всего урока	<b>82</b>	<b>106</b>	<b>12</b>	<b>2</b>
4	Проведение практических работ	<b>141</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
5	Формирование навыков учебного труда	<b>119</b>	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
6	Повышение мотивации к учению	<b>72</b>	<b>114</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
7	Осуществление индивидуального подхода к школьникам в процессе обучения	<b>106</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
8	Организация занятий по методике уровневой дифференциации	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
9	Реализация образовательных стандартов	<b>97</b>	<b>95</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Вывод: затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают **9,4%** педагогов, **7,9%** опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся, по **6,9%** учителей, принявших участие в опросе, испытывают затруднения в

осуществлении индивидуального подхода в процессе обучения и в обеспечении познавательной активности школьников, 5% респондентов испытывают затруднения в проведении практических работ и в реализации образовательных стандартов, у 4% педагогов вызывают затруднения использование разнообразных форм работы на уроке, 2,5% опрошенных указали, что испытывают затруднения в программном содержании УМК и при формировании навыков учебного труда у обучающихся.

#### Затруднения в контроле деятельности

1	Учет и оценки уровня качества и обученности обучающихся	<b>124</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
2	Самоанализ деятельности учителя	<b>122</b>	<b>71</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
3	Составление мониторинга обученности по предмету	<b>100</b>	<b>92</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
4	Внедрение опыта, описанного в литературе (новых педагогических технологий) в свою педагогическую практику	<b>102</b>	<b>83</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

**Вывод:** 8,4% опрошенных педагогов указали на то, что испытывают затруднения по внедрению опыта в собственную практику, у 4,5% учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, 5% опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и 2,5% затрудняются в учете и оценке уровня качества и обученности обучающихся.

На вопрос «**Какие темы в содержании предметной области вызывают у Вас наибольшие затруднения?**» педагоги отметили следующие темы:

- Синтаксис и пунктуация
- Средства выразительности
- Решение задач повышенной трудности
- Наука, политика
- Генетические задачи разного уровня сложности

- Изучение зарубежной истории
- Вопросы электродинамики
- Пределы числовых функций на бесконечности
- Органическая химия
- Электролиз
- Олимпиадные задания
- Задачи экономического содержания
- Задания с параметрами
- Внешняя политика России в XVII в.
- Согласование времен
- Историография Советского периода Истории России
- Задачи по комбинаторике
- Вопросы астрофизики
- Распад СССР, история современной России
- Лексический минимум по английскому языку на ГИА
- Стереометрия
- Фразовые глаголы
- Логика и логические основы компьютера
- Пунктуация в сложных предложениях.
- Эволюция человека
- Решение уравнений и неравенств с параметрами
- Написание эссе
- Статика

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?**» педагоги отметили следующее:

	<b>никогда или почти никогда</b>	<b>на некоторых уроках</b>	<b>на большинств е уроков</b>	<b>на каждом уроке</b>
Лекционная форма	<b>37</b>	<b>135</b>	<b>29</b>	<b>1</b>
Фронтальная работа со всем классом	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>114</b>	<b>35</b>
Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя	<b>5</b>	<b>116</b>	<b>70</b>	<b>11</b>
Работа обучающихся в группах	<b>12</b>	<b>141</b>	<b>40</b>	<b>9</b>
Индивидуальная работа обучающихся	<b>10</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>27</b>

Вывод: наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом – **73,8%** респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков **54%** педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют **40,1%** опрошенных, **24,3%** учителей на уроках применяют групповую работу.

**Среди других форм работы педагоги отметили:**

- Игра, квест - **12** человек
- Работа в парах - **16** человек
- Практическая и исследовательская работа – **9** человек
- Дискуссия - **10** человек
- Проектная деятельность - **10** человек

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некотор ых уроках	на большинс тве уроков	на каждом уроке
1. Проектные технологии	<b>27</b>	<b>158</b>	<b>16</b>	<b>1</b>
2. Информационно – коммуникационные технологии	<b>9</b>	<b>94</b>	<b>82</b>	<b>17</b>
3. Технологии проблемного обучения	<b>14</b>	<b>111</b>	<b>68</b>	<b>9</b>
4. Технологии развивающего обучения	<b>5</b>	<b>99</b>	<b>85</b>	<b>13</b>
5. Технологии развития критического мышления	<b>17</b>	<b>106</b>	<b>64</b>	<b>15</b>
6. Игровые технологии	<b>30</b>	<b>131</b>	<b>25</b>	<b>16</b>
7. Модульные технологии	<b>45</b>	<b>116</b>	<b>37</b>	<b>4</b>
8. Здоровьесберегающие технологии	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>64</b>	<b>77</b>
9. Технология интегрированного обучения	<b>16</b>	<b>102</b>	<b>69</b>	<b>15</b>
10. Кейс – технология	<b>83</b>	<b>95</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

Вывод: наиболее распространенной технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (**69,8%**), информационно-коммуникационные технологии (**49%**), развивающие технологии (**48,5%**) и технологии интегрированного обучения (**41,6%**). Менее востребованной технологией является проектная технология (**8,4%**).

**Среди других технологий педагоги отметили:**

- Технология дистанционного обучения;
- Финские технологии;

- Технология опережающего обучения;
- Технология формирующего оценивания.

На вопрос «**Какие методы организации учебной деятельности вы используете?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинст ве уроков	на каждом уроке
1. Объяснительно-иллюстративный	<b>7</b>	<b>65</b>	<b>110</b>	<b>20</b>
2. Репродуктивный	<b>14</b>	<b>119</b>	<b>55</b>	<b>14</b>
3. Проблемный	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>15</b>
4. Частично-поисковый или эвристический метод	<b>7</b>	<b>122</b>	<b>65</b>	<b>8</b>
5. Исследовательский	<b>15</b>	<b>129</b>	<b>54</b>	<b>4</b>

Вывод: чаще всего педагоги школ на своих уроках используют\_ объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (**64,4%**), реже всего – исследовательский метод (**28,7%**).

**Среди других методов педагоги отметили:**

- Кластерный метод;
- Метод ментальных карт;
- Мотивационный метод.

На вопрос «**Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?**» педагоги отметили следующее:

Стандартизированные письменные работы	<b>175 чел./86,6%</b>
Творческие работы	<b>132 чел./65,4%</b>
Практические работы	<b>158 чел./78,2%</b>
Материалы для самооценки обучающихся	<b>105 чел./52%</b>
План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся	<b>50 чел./24,8%</b>

Вывод: **86,6%** опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более **78%** - практические работы.

### Среди других методов педагоги отметили:

- Зачёт
- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Коллоквиум
- Защита проекта
- Работа с инструктивной картой (по заданному алгоритму)
- Интернет-ресурсы "ЯКласс"

На вопрос «Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?» педагоги отметили следующее:

- Да - **105** человек/52,1%
- Нет – **4** человека/ 2%
- Затрудняюсь – **92** человека/45,7%

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

На вопрос «Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?» мнения респондентов распределились следующим образом:

Низкий престиж профессии	<b>106 чел./52,6%</b>
Большая нагрузка	<b>87 чел./43,2%</b>
Не очень интересная работа	<b>3 чел./1,5%</b>
Отсутствие у детей желания учиться	<b>107 чел./53%</b>
Низкая зарплата	<b>94 чел./46,6%</b>
Отсутствие возможности карьерного роста	<b>15 чел./7,5%</b>
Качество учебно-методического обеспечения	<b>73 чел./36,3%</b>
Отсутствие контроля за детьми со стороны родителей	<b>121 чел./60%</b>
Загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности	<b>124 чел./61,5%</b>
Отношение администрации образовательной организации к педагогам школы	<b>13 чел./6,4%</b>
Взаимоотношения в коллективе	<b>9 чел./4,5%</b>
Отсутствие свободного времени для отдыха и личностного развития	<b>100 чел./49,6%</b>

Вывод: в качестве негативных моментов в своей работе **61,5%** отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, **60%** педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и **53%** - отсутствие у обучающихся желания учиться.

**Общий вывод:** Более **80%** педагогических работников общеобразовательных организаций Сергиево-Посадского городского округа готовы к реализации ФГОС СОО. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.